

Relatório de Avaliação Institucional da Faculdade de Administração e Artes de Limeira

2014

Fevereiro / 2015
Limeira – SP

Sumário

1.	Identificação da Instituição:.....	3
2.	Dirigentes:.....	3
3.	Composição da CPA - Membros.....	4
4.	Considerações Iniciais	4
5.	Desenvolvimento da Avaliação	4
5.1	Etapas de Sensibilização	5
5.2	Metodologia para coleta de dados.....	5
5.3	Critérios de análise dos resultados apurados	6
5.4	Publicação e Divulgação dos resultados.....	6
5.5	Participantes da avaliação	7
6.	Dimensões avaliadas.....	8
7.	Avaliação Institucional de 2014	9
8.	Avaliação dos cursos de graduação	14
8.1.	Bacharelado em Administração.....	14
8.2.	Bacharelado em Design Gráfico.....	14
8.3.	Bacharelado em Design de Produto	14
8.4.	Licenciatura em Artes Visuais	15
8.5.	Licenciatura em Matemática	15
8.6.	Tecnólogo em Design de Interiores.....	15
8.7.	Tecnólogo em Gestão Ambiental	15
8.8.	Tecnólogo em Marketing	15
8.9.	Tecnólogo em Processos Gerenciais	16
8.10.	Tecnólogo em Recursos Humanos.....	16
8.11.	Tecnólogo em Design de Moda	16
9.	Considerações finais	17

1. Identificação da Instituição:

Nome.....: FAAL
Código da IES.....: 1788
Mantenedora.....: Faculdade de Administração e Artes de Limeira
Caracterização da IES.....: Instituição privada com fins lucrativos
Endereço.....: Av. Eng. Antônio Eugênio Lucatto, 2515
Vila Camargo – 13.480-000 – Limeira – SP

2. Dirigentes:

Diretora Geral: **Silvia Helena Orlandelli da Silva** - Mestre em Educação

Diretora Acadêmica: **Adriana Pessatte Azzolino** - Doutora em Comunicação

Diretor Administrativo / Financeiro: **Reinaldo Fernandes** – Especialista em Gestão

Secretária Acadêmica: **Kênia de Souza Silva Lyra** – Mestre em Administração

Coordenador do Bacharelado em Administração: **Fernando Jeronimo Neto** – Mestre em Administração

Coordenador do Bacharelado em Design Gráfico: **Tomas Sniker** - Mestre em Comunicação e Artes

Coordenador do Bacharelado em Design de Produto: **Tomas Sniker** - Mestre em Comunicação e Artes

Coordenadora da Licenciatura em Artes Visuais: **Flávia Fábio Garboggini** - Doutora em Poéticas Visuais

Coordenadora da Licenciatura em Matemática: **Luciane Aparecida Marostegan** – Mestre em Matemática

Coordenadora do Tecnólogo em Design de Interiores: **Renata La Rocca** - Doutora em Artes Visuais

Coordenador do Tecnólogo em Gestão Ambiental: **Jorge Henrique da Silva** - Doutor em Ecologia Aplicada

Coordenador do Tecnólogo em Marketing: **Nilvo Aparecido Colucci** - Mestre em Administração

Coordenador do Tecnólogo em Processos Gerenciais: **Fernando Jeronimo Neto** - Mestre em Administração

Coordenador do Tecnólogo em Recursos Humanos: **Fernando Jeronimo Neto** - Mestre em Administração

Coordenador do Tecnólogo em Design de Moda: **Kledir Salgado** - Mestre em Moda

3. Composição da CPA - Membros

<i>Nome</i>	<i>Segmento que representa</i>
Antônio José Barros	Representante Docente
Fátima Lucindo	Técnico Administrativo
Fernando Jeronimo Neto	Coordenador CPA
Graziela Félix	Comunidade Externa
Larissa Ferreira	Representante Discente

4. Considerações Iniciais

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Administração e Artes de Limeira foi instituída por portaria do Diretor Sebastião Orlando da Silva, de acordo com o art. 11 da lei nº 10.861, de 14/04/2004 e regulamentada pela portaria do MEC nº 2.051, de 09/07/2004.

Os trabalhos desempenhados pela CPA baseiam-se nas dez dimensões, contidas na Lei SINAES nº 10.861, artigo 3º. Desse modo, foram realizadas atividades em consonância com os processos didático-pedagógicos que possibilitem a reflexão crítica, o diálogo e a investigação acadêmico-científica, num exercício constante de aprendizagem participativa, articulando a teoria e a prática no universo de conhecimento de cada área de estudo. É um processo que conjuga um alto nível de preparo e atualização profissional com o desenvolvimento de novas perspectivas acadêmicas. Durante o ano letivo de 2014 os trabalhos para concretização das ações planejadas da Avaliação Institucional contemplaram:

- Revisão dos instrumentos de avaliação;
- Realização de reuniões;
- Realização de debates;
- Realização de encontros para análise de resultados;
- Elaboração do relatório;
- Apresentação do relatório final à comunidade acadêmica.

5. Desenvolvimento da Avaliação

Os membros reuniram-se no dia 08/03/2014 para planejar o instrumento de avaliação que foi aplicado no 1º semestre de 2014 entre os dias 12/05/2014 a 23/05/2014. No dia 28/08/2014 reuniram-se para análise e apuração dos dados e para a elaboração do relatório deste período. No

dia 23/09/2014 foi realizado outro encontro buscando aprimorar os mecanismos para a 2ª avaliação institucional que foi aplicado no 2º semestre de 2014 entre os dias 20/10/2014 a 31/10/2014, concomitante à conscientização dos membros da comunidade acadêmica acerca da importância desse processo avaliativo. No dia 24/11/2014 os membros reuniram-se para análise e apuração dos dados e para a elaboração do relatório deste período.

As reuniões ocorreram nas dependências da Faculdade de Administração e Artes de Limeira, abertas a todos os alunos e professores que quisessem participar.

Os membros da CPA reuniram-se novamente no dia 12 de fevereiro de 2015 para analisar os resultados dos dois relatórios aplicados no 1º semestre de 2014 e 2º semestre de 2014. Os resultados obtidos serão tratados neste documento.

O Núcleo de Informática da Faculdade de Administração e Artes de Limeira desenvolveu o software que atendeu às necessidades da CPA para realização da Avaliação Institucional por meio de uma interface eletrônica, acessada através da intranet.

Participaram das avaliações todos os membros da comunidade acadêmica. As análises foram quantitativas e qualitativas. As dez dimensões foram analisadas e os resultados foram divulgados internamente através de cópias do relatório, disponibilizado em todas as classes da faculdade, na Biblioteca da IES e, externamente, através do site da FAAL (www.faal.com.br).

5.1 Etapas de Sensibilização

Visando promover a divulgação, cartazes foram distribuídos em todas as salas de aula, sala dos professores e biblioteca, pelos representantes da CPA que conversaram com alunos e professores sobre o processo de avaliação. Além dos cartazes, foram realizadas também, visitas do coordenador da CPA em todas as salas de aula abordando a importância de se avaliar a faculdade.

5.2 Metodologia para coleta de dados

Durante os debates preliminares a respeito da implantação do processo avaliativo estabelecido pelo SINAES, a CPA identificou três segmentos na comunidade para serem questionados, ainda que sobre as mesmas dimensões, mas com formulações diferenciadas para as mesmas. Os segmentos elencados foram: Discentes, Docentes e Corpo Técnico Administrativo. Para cada um dos segmentos foram elaborados questionários e aplicados via web, exceto Corpo Técnico Administrativo, que o questionário foi aplicado de forma manual e individual mantendo também o sigilo, conforme questionário anexo.

É fundamental registrar que a comunidade não é obrigada a responder o questionário, ele apenas será feito de forma voluntária, e foi garantido ao respondente o anonimato. Posteriormente os

dados foram tabulados em planilhas e analisados por questão e por dimensão. A CPA analisou os resultados e no relato estão apresentados os destaques positivos e os negativos para cada dimensão e questão, de modo a mostrar a importância da resposta predominante e suas implicações no processo, embasadas em regras da estatística.

A pesquisa foi referenciada nas dez dimensões propostas pelo SINAES e as coletas de dados foram realizadas através de questionários eletrônicos que foram aplicados aos membros da comunidade acadêmica (alunos, professores, coordenadores e corpo técnico administrativo). Estes questionários encontram-se disponíveis no anexo.

5.3 Critérios de análise dos resultados apurados

Foi utilizada uma escala quantitativa de 1 a 5 que indicam o grau de satisfação (sendo 1 Péssimo e 5 Excelente) e nas questões qualitativas foram as seguintes respostas: Péssimo, Ruim, Regular, Bom e Excelente.

Consideramos como potencialidades, as perguntas que mais de 50% das respostas apontaram como resultado Excelente e Bom ou com nota acima de 4.5, pois entendemos que existe um alto grau de satisfação com o quesito avaliado. Os quesitos que foram avaliados como Regular ou com nota entre 3.0 e 4.4, foram considerados como satisfatórios, não caracterizando potencialidade ou fragilidade da IES. Já os quesitos avaliados com mais de 50% das respostas entre Ruim e Péssimo ou com nota abaixo de 3.0, foram considerados como fragilidades, pois entendemos que esses itens encontram-se no limiar entre satisfação e insatisfação.

5.4 Publicação e Divulgação dos resultados

Após a avaliação, os resultados foram repassados aos coordenadores dos cursos para que os mesmos divulgassem o resultado junto aos professores dos colegiados. Em reunião da CPA com a presença da direção, foram divulgados os resultados da avaliação da IES realizada pelos docentes, discentes e funcionários. Após essa divulgação, o relatório final foi preparado para publicação no site da FAAL, fixado em todas as salas de aula e disponibilizado na Biblioteca.

5.5 Participantes da avaliação

Resultados da avaliação: Avaliação Institucional 2014/1

Perfil dos pesquisados

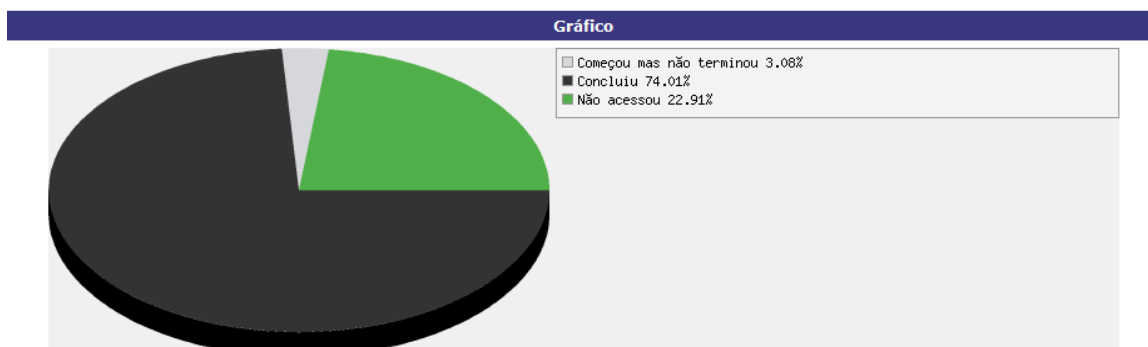


Tabela de Dados

Item	Entrevistados
Não acessou	283,00
Começou mas não terminou	38,00
Concluiu	914,00

Resultados da avaliação: Avaliação Institucional 2014/2

Perfil dos pesquisados

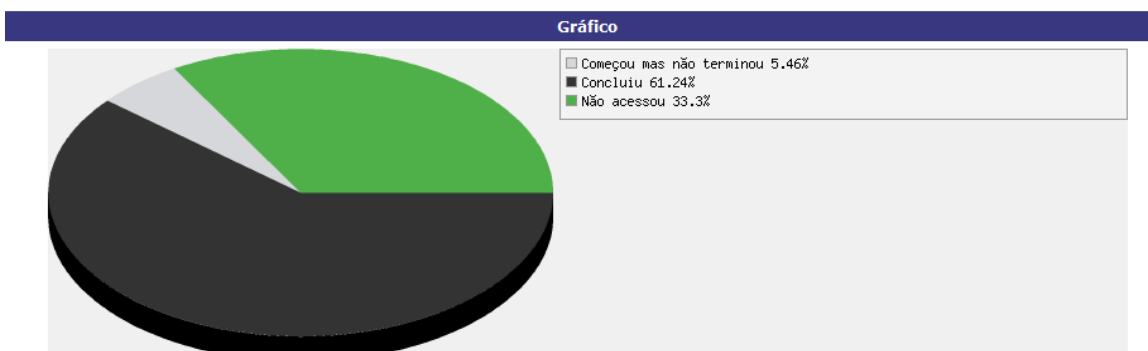


Tabela de Dados

Item	Entrevistados
Não acessou	372,00
Começou mas não terminou	61,00
Concluiu	684,00

6. Dimensões avaliadas

- Dimensão 1:** A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional.
- Dimensão 2:** A política para o ensino, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídas a produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.
- Dimensão 3:** A responsabilidade social da Instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural da produção artística e do patrimônio cultural.
- Dimensão 4:** Comunicação com a sociedade.
- Dimensão 5:** As políticas de pessoal; as carreiras do corpo docente e técnico-administrativo; aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.
- Dimensão 6:** Organização e gestão da Instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a Mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.
- Dimensão 7:** Infraestrutura, especialmente a de Ensino e Pesquisa, Biblioteca, Recursos de Informação e Comunicação.
- Dimensão 8:** Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da auto avaliação institucional.
- Dimensão 9:** Políticas de atendimento aos estudantes.
- Dimensão 10:** Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

7. Avaliação Institucional de 2014

• DISCENTES - Questões que atingiram nível de potencialidade:

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia o coordenador do seu curso?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Coordenadores de cursos atendem ao quesito para serem uma potencialidade.	Não houve.	Que a direção acadêmica mantenha um feedback sempre construtivo aos coordenadores.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia o relacionamento do coordenador com os alunos?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Relacionamento dos Coordenadores com os alunos atendem ao quesito para serem uma potencialidade.	Não houve.	Que a direção acadêmica mantenha um feedback sempre construtivo aos coordenadores.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você considera as soluções dadas pelo coordenador para os problemas surgidos no curso?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
As soluções dadas pelos Coordenadores aos problemas dos cursos atendem ao quesito para serem uma potencialidade.	Não houve.	Que a direção acadêmica mantenha um feedback sempre construtivo aos coordenadores.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia o Projeto Pedagógico do Curso (PPC)?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Os Projetos Pedagógicos dos cursos atendem ao quesito para serem uma potencialidade.	Não houve.	Que a comunidade docente, coordenadores e Direção Acadêmica mantenham os PPCs atualizados ao mercado profissional.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia os eventos científicos na Faculdade (semana acadêmica, atividades interdisciplinares, bancas de TCC, etc)?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Os eventos científicos, semana acadêmica e banca de TCC atendem ao quesito para serem uma potencialidade.	Não houve.	Que a Direção Acadêmica, junto com os coordenadores, mantenha os eventos.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Direção Geral/Direção Acadêmica - Como você avalia a direção geral da faculdade (Profa. Silvia Helena Orlandelli)?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
A Direção Geral	Não houve.	Estar sempre presente e em	Contínuo.	Em andamento.

atende ao quesito para ser uma potencialidade.		contato com a comunidade discente e docente.		
--	--	--	--	--

Formulário / Pergunta pertinente: Direção Geral/Direção Acadêmica - Como você avalia a direção acadêmica da faculdade (Adriana Pessatte Azzolino)?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
A Direção Acadêmica atende ao quesito para ser uma potencialidade	Não houve.	Estar sempre presente e em contato com a comunidade discente e docente.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia a manutenção e conservação das instalações físicas da Instituição?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
As Instalações físicas atendem ao quesito para ser uma potencialidade	Não houve.	Que a manutenção seja frequente.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia as instalações e serviços da cantina?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
A Cantina atende ao quesito para ser uma potencialidade	Não houve.	Que a manutenção seja frequente.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia a biblioteca?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
A Biblioteca atende ao quesito para ser uma potencialidade	Não houve.	Manter o acervo sempre atualizado.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia o Programa de Atenção Psicológica (PAP)?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
O Programa de Atenção Psicológica atende ao quesito para ser uma potencialidade.	Não houve.	Que a direção mantenha o serviço para a comunidade docente/discente e técnico administrativo.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Avaliação dos professores. Foram avaliados 79 professores.

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
15 professores atingiram pontuação que caracteriza potencialidade.	Do corpo docente do curso (total de 79), foram apontadas 3 fragilidades.	Que a direção e coordenação de cursos mantenham um feedback aos professores, estimulando-os. E para os 3 que foram apontados como fragilidade, que o feedback seja individual e construtivo.	Contínuo.	Em andamento.

- **DISCENTES - Questões que atingiram nível de fragilidade:** No relatório institucional de 2014 não foi apontada nenhuma fragilidade Institucional conforme relatório em poder da Comissão Própria de Avaliação – CPA.

- **DOCENTES - Questões que atingiram nível de potencialidade:**

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia o Coordenador do seu curso?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Coordenadores de curso atendem ao quesito para serem uma potencialidade.	Não houve.	Que a direção acadêmica mantenha um feedback sempre construtivo aos coordenadores.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia o relacionamento do coordenador com os alunos?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Coordenadores de curso atendem ao quesito para serem uma potencialidade.	Não houve.	Que a direção acadêmica mantenha um feedback sempre construtivo aos coordenadores.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você considera as soluções dadas pelo coordenador para os problemas surgidos no curso?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Coordenadores de curso atendem ao quesito para serem uma potencialidade.	Não houve.	Que a direção acadêmica mantenha um feedback sempre construtivo aos coordenadores.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia o Projeto pedagógico do Curso (PPC)?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Os professores consideram o PPC como potencialidade.	Não houve.	Manter os professores sempre com participação ativa na elaboração de um PPC.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia a direção Geral da Faculdade (Prof^a Silvia Helena Orlandelli)?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
A direção geral atende ao quesito potencialidade.	Não houve.	Que a direção geral continue atuante para a IES.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia a direção Acadêmica da Faculdade (Prof^a Adriana Pessatte Azzolino)?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
A direção acadêmica atende ao quesito potencialidade.	Não houve.	Que a direção acadêmica continue atuante para a IES.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: O relacionamento da direção acadêmica com os professores e a disponibilidade para o atendimento podem ser avaliados de que forma?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
-----------------	--------------	-----------------------------	-------	--------

A direção acadêmica atende ao quesito potencialidade.	Não houve.	Que a direção acadêmica continue atuante e presente na IES.	Contínuo.	Em andamento.
---	------------	---	-----------	---------------

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia os resultados e devolutivas da autoavaliação (CPA)?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
A devolutiva da CPA atende ao quesito potencialidade.	Não houve.	Que a CPA trabalhe de forma independente e divulgando os resultados com imparcialidade.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia a manutenção e conservação das instalações físicas da Instituição?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
As instalações físicas atendem ao quesito para ser uma potencialidade	Não houve.	Que a manutenção seja frequente.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia as instalações e serviços da cantina?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
A cantina atende ao quesito para ser uma potencialidade	Não houve.	Que a manutenção seja frequente.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia a biblioteca?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
A biblioteca atende ao quesito para ser uma potencialidade	Não houve.	Manter o acervo sempre atualizado.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Avalie o funcionamento da secretaria?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
A secretaria atende ao quesito para ser uma potencialidade.	Não houve.	Que a direção mantenha a secretaria em ordem e seus funcionários motivados e treinados.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Avalie o funcionamento do RH?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
O RH da IES atende ao quesito para ser uma potencialidade.	Não houve.	Que a direção mantenha o RH em ordem e seus funcionários motivados e treinados.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia as condições de trabalho oferecidas pela faculdade?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
As condições de trabalho atingem ao quesito potencialidade.	Não houve.	Que a direção da Faculdade mantenha o ambiente de trabalho propício para que os docentes exerçam suas funções.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia o suporte/atendimento do corpo técnico-administrativo que atende a faculdade?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
O suporte do corpo técnico – administrativo atende ao quesito para ser uma potencialidade.	Não houve.	Que a direção mantenha o corpo técnico-administrativo motivado e treinado.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia o clima organizacional da Faal?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
O clima organizacional da Faal atende ao quesito potencialidade.	Não houve.	Que a direção da Faculdade mantenha o clima organizacional propício para que os docentes exerçam suas funções.	Contínuo.	Em andamento.

- **DISCENTES - Questões que atingiram nível de fragilidade:** No relatório institucional de 2014 não foi apontada nenhuma fragilidade Institucional conforme relatório em poder da Comissão Própria de Avaliação – CPA.

- **CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO - Questões que atingiram nível de potencialidade:**

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia o Relacionamento entre os colegas de trabalho?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
O relacionamento entre os colegas atende ao quesito potencialidade.	Não houve.	Que a direção da Faculdade mantenha o clima amistoso que existe entre os colegas de trabalho.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia o Relacionamento com a chefia?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
O relacionamento com a chefia atende ao quesito potencialidade.	Não houve.	Que a direção da Faculdade mantenha o clima amistoso entre a chefia e seus subordinados.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia a Carga horária de trabalho (jornada de trabalho)?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
A jornada de trabalho atende ao quesito potencialidade.	Não houve.	Que a direção da Faculdade cumpra o que é estabelecido por lei e com isso mantenha os funcionários motivados.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia a Função que exerce?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
A função que exerce atende ao quesito potencialidade.	Não houve.	Que a Direção da Faculdade esteja atenda, reconhecendo o bom desempenho de cada funcionário.	Contínuo.	Em andamento.

Formulário / Pergunta pertinente: Como você avalia o Clima Organizacional da Faal?

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
O clima organizacional atende ao quesito potencialidade.	Não houve.	Que a direção da Faculdade mantenha o clima organizacional propício para que os funcionários exerçam suas funções.	Contínuo.	Em andamento.

- **CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO - Questões que atingiram nível de fragilidade:** No relatório institucional de 2014 não foi apontada nenhuma fragilidade Institucional conforme relatório em poder da Comissão Própria de Avaliação – CPA.

8. Avaliação dos cursos de graduação

8.1. Bacharelado em Administração

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 17), 5 professores ficaram com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	Não houve fragilidade de nenhum professor.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores.	1º Semestre 2015	Concluído

8.2. Bacharelado em Design Gráfico

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 27), 6 professores ficaram com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	Não houve fragilidade de nenhum professor.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores.	1º Semestre 2015	Concluído

8.3. Bacharelado em Design de Produto

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 20), 7 professores ficaram com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	Do corpo docente do curso (total de 20), houve 1 fragilidade.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores. Conversar de maneira individual com este único professor que foi apontado como fragilidade.	1º Semestre 2015	Concluído

8.4. Licenciatura em Artes Visuais

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 14), 2 professores ficaram com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	Não houve fragilidade de nenhum professor.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores.	1º Semestre 2015	Concluído

8.5. Licenciatura em Matemática

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 8), 2 professores ficaram com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	Não houve fragilidade de nenhum professor.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores.	1º Semestre 2015.	Concluído

8.6. Tecnólogo em Design de Interiores

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 13), 3 professores ficaram com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	Não houve fragilidade de nenhum professor.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores.	1º Semestre 2015	Concluído

8.7. Tecnólogo em Gestão Ambiental

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 5), 1 professor ficou com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	Do corpo docente do curso (total de 5), houve 1 fragilidade.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores. Conversar de maneira individual com este único professor que foi apontado como fragilidade.	1º Semestre 2015	Concluído

8.8. Tecnólogo em Marketing

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 10), 1 professor ficou com notas acima de 4,5 que caracterizam	Não houve fragilidade de nenhum professor.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores.	1º Semestre 2015	Concluído

potencialidades.				
------------------	--	--	--	--

8.9. Tecnólogo em Processos Gerenciais

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 12), 1 professor ficou com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	Do corpo docente do curso (total de 12), houve 1 fragilidade.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores. Conversar de maneira individual com este único professor que foi apontado como fragilidade.	1º Semestre 2015	Concluído

8.10. Tecnólogo em Recursos Humanos

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 5), 3 professores ficaram com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	Não houve fragilidade de nenhum professor.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores.	1º Semestre 2015	Concluído

8.11. Tecnólogo em Design de Moda

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 5), 2 professores ficaram com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	Não houve fragilidade de nenhum professor.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores.	1º Semestre 2015	Concluído

9. Considerações finais

A Comissão Própria de Avaliação - CPA, ao divulgar o presente relatório, torna público um conjunto articulado de estudos, análises e reflexões que, em movimento sinérgico, possam fomentar e gerar ações transformadoras na instituição, por meio da melhoria do ensino, das relações sociais e da divulgação da Faculdade de Administração e Artes de Limeira na comunidade.

Nesse sentido durante o processo de Avaliação, a CPA buscou encontrar formas de avaliações democráticas e participativas, procurando envolver toda a comunidade acadêmica. Preocupou-se fundamentalmente com os aspectos que envolvem a realidade interna e externa da instituição, visando a melhoria da qualidade de suas atividades. Procurou-se determinar quais fatores direcionam ações corretivas ou mudanças de processos, procedimentos, posturas e atitudes dos seus agentes, dos reflexos positivos e negativos delas decorrentes, na condução de sua missão. Nesse sentido, o presente documento é de fundamental importância para a continuidade dos trabalhos, apresentando reflexões sobre os diversos aspectos institucionais analisados e avaliados, que serão essenciais para nortear as ações futuras da Faculdade de Administração e Artes de Limeira. Estamos convictos de que melhorias poderão ser alcançadas a partir das recomendações apresentadas nesse relatório.

Entretanto, para que a credibilidade do processo seja garantida, as observações aqui contidas devem ser objeto de cuidadosa atenção por parte dos responsáveis pela gestão e pelo planejamento institucional, em seus diversos níveis.

Outro ponto a ser considerado é que a avaliação realizada não é completa nem finita. A continuidade do processo avaliativo é fundamental para aprofundar aspectos hoje revelados, ampliar o universo da avaliação e revelar a evolução institucional.

ANEXOS

Avaliação Institucional 2014 - DISCENTES

1º) MISSÃO INSTITUCIONAL
1º) MISSÃO INSTITUCIONAL - Você já leu, no site da Faal, a Missão e a Visão da Faculdade?
1º) MISSÃO INSTITUCIONAL - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade disponível no site?
2º) A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO
2º) A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO - Como você avalia o coordenador do seu curso?
2º) A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO - Como você avalia o relacionamento do coordenador com os alunos?
2º) A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO - Como você considera as soluções dadas pelo coordenador para os problemas surgidos no curso?
2º) A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO - O curso corresponde às suas expectativas para a futura atuação no mercado de trabalho?
2º) A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO - Como você avalia o Projeto Pedagógico do Curso (PPC)?
2º) A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO - Como você avalia os programas de pesquisa e extensão oferecidos pela faculdade?
3º) DESEMPENHO DOCENTE E DISCIPLINAS DO CURSO:
Questões
1) Como você avalia a aplicação do plano de ensino da disciplina?
2) Como você avalia os professores quanto ao domínio do conteúdo em sala de aula?
3) Como você avalia os professores quanto ao domínio da didática em sala de aula?
4) Como você avalia a relação professor-aluno?
5) Como você avalia a pontualidade e assiduidade do professor?
6) Dê a sua opinião quanto a utilização dos instrumentos de avaliação, tais como provas, trabalhos, seminários e outros?
4º) PESQUISA
4º) PESQUISA - Como você avalia os eventos científicos na Faculdade (semana acadêmica, atividades interdisciplinares, bancas de TCC, etc)?
5º) RESPONSABILIDADE SOCIAL
5º) RESPONSABILIDADE SOCIAL - 1. Você conhece os programas de apoio oferecidos pela faculdade, como PROUNI, FIES, Escola da Família, Bolsas de Prefeitura, Convênios, etc?
5º) RESPONSABILIDADE SOCIAL - A faculdade oferece acesso às pessoas com necessidades especiais?
6º) A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE
6º) A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE - Como você avalia a divulgação das atividades da FAAL para o público externo?
7º) ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL - Direção Geral/Direção Acadêmica
7º) ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL - Direção Geral/Direção Acadêmica - Como você avalia a direção geral da faculdade (Profa. Sílvia Helena Orlandelli)?
7º) ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL - Direção Geral/Direção Acadêmica - Como você avalia a direção acadêmica da faculdade (Adriana Pessatte Azzolino)?
7º) ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL - Direção Geral/Direção Acadêmica - O relacionamento da direção acadêmica com os alunos e a disponibilidade para o atendimento podem ser avaliados de que forma?
8º) INFRAESTRUTURA
8º) INFRAESTRUTURA - Como você avalia as condições de acesso e segurança?
8º) INFRAESTRUTURA - Como você avalia a manutenção e conservação das instalações físicas da Instituição?
8º) INFRAESTRUTURA - Como você avalia as instalações e serviços da cantina?
8º) INFRAESTRUTURA - Como você avalia os equipamentos dos laboratórios de informática?
8º) INFRAESTRUTURA - Como você avalia a biblioteca?
9º) PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO
9º) PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO - Você acompanha os resultados e devolutivas da autoavaliação (CPA) da Instituição?
9º) PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO - Como você avalia os resultados e devolutivas da autoavaliação (CPA)?
9º) PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO - Como você avalia sua participação no processo de autoavaliação (CPA) da Instituição?
10º) ATENDIMENTO AO ESTUDANTE
10º) ATENDIMENTO AO ESTUDANTE - Avalie a divulgação das vagas de estágio:
10º) ATENDIMENTO AO ESTUDANTE - Avalie o funcionamento da Secretaria:
10º) ATENDIMENTO AO ESTUDANTE - Avalie o Programa de Atenção Psicológica (PAP):
10º) ATENDIMENTO AO ESTUDANTE - Avalie o funcionamento da Tesouraria:
10º) ATENDIMENTO AO ESTUDANTE - Como você avalia o serviço de cópias da Faal?

Avaliação Institucional 2014 - DOCENTES

MISSÃO INSTITUCIONAL
1º) MISSÃO INSTITUCIONAL - Você já leu, no site da Faal, a Missão e a Visão da Faculdade?
1º) MISSÃO INSTITUCIONAL - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade disponível no site?
A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO
2º) A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO - Como você avalia o coordenador do seu curso?
2º) A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO - Como você avalia o relacionamento do coordenador com os alunos?
2º) A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO - Como você considera as soluções dadas pelo coordenador para os problemas surgidos no curso?
2º) A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO - O curso corresponde às suas expectativas para a futura atuação do aluno no mercado de trabalho?
2º) A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO - Como você avalia o Projeto Pedagógico do Curso (PPC)?
2º) A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO - Como você avalia os programas de pesquisa e extensão oferecidos pela faculdade?
PESQUISA
4º) PESQUISA - Como você avalia os eventos científicos na Faculdade (semana acadêmica, atividades interdisciplinares, bancas de TCC, etc)?
RESPONSABILIDADE SOCIAL
5º) RESPONSABILIDADE SOCIAL - 1. Você conhece os programas de apoio oferecidos pela faculdade, como PROUNI, FIES, Escola da Família, Bolsas de Prefeitura, Convênios, etc?
5º) RESPONSABILIDADE SOCIAL - 2. A faculdade oferece acesso às pessoas com necessidades especiais?
A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE
6º) A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE - Como você avalia a divulgação dos eventos da FAAL para o público externo
ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL - Direção Geral/Direção Acadêmica
7º) ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL - Direção Geral/Direção Acadêmica - Como você avalia a direção geral da faculdade (Profa. Silvia Helena Orlandelli)?
7º) ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL - Direção Geral/Direção Acadêmica - Como você avalia a direção acadêmica da faculdade (Adriana Pessatte Azzolino)?
7º) ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL - Direção Geral/Direção Acadêmica - O relacionamento da direção acadêmica com os professores e a disponibilidade para o atendimento podem ser avaliados de que forma?
INFRAESTRUTURA
8º) INFRAESTRUTURA - Como você avalia as condições de acesso e segurança?
8º) INFRAESTRUTURA - Como você avalia a manutenção e conservação das instalações físicas da Instituição?
8º) INFRAESTRUTURA - Como você avalia as instalações e serviços da cantina?
8º) INFRAESTRUTURA - Como você avalia os equipamentos dos laboratórios de informática?
8º) INFRAESTRUTURA - Como você avalia a biblioteca?
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO
9º) PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO - Você acompanha os resultados e devolutivas da autoavaliação (CPA) da Instituição?
9º) PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO - Como você avalia os resultados e devolutivas da autoavaliação (CPA)?
9º) PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO - Como você avalia sua participação no processo de autoavaliação (CPA) da Instituição?
ATENDIMENTO
10º) ATENDIMENTO - Avalie o funcionamento da Secretaria de Apoio Acadêmico:
10º) ATENDIMENTO - Avalie o funcionamento do RH:
10º) ATENDIMENTO - Como você avalia o serviço de cópias da Faal?
Políticas de Pessoal
11º) Políticas de Pessoal - 1. Como você avalia as condições de trabalho oferecidas pela Faculdade?
11º) Políticas de Pessoal - 2. Como você avalia o suporte/atendimento do corpo técnico-administrativo que atendem a Faculdade?
11º) Políticas de Pessoal - 3. Como você avalia o clima organizacional da Faal?
11º) Políticas de Pessoal - 4. Você conhece o Plano de Carreira da Faal?

Avaliação Institucional 2014 – CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

Assinale os quesitos abaixo relacionados de acordo com sua percepção:

1) Grau de satisfação em relação à:

a) Relacionamento entre colegas de trabalho:



b) Relacionamento com a chefia:



c) Carga horária de trabalho (jornada de trabalho)



d) Horário de trabalho:



e) Função que exerce:



f) Ferramentas de trabalho adequadas:



g) Nível de colaboração e cooperação entre colegas de trabalho:

				
<input type="checkbox"/> EXCELENTE	<input type="checkbox"/> MUITO BOM	<input type="checkbox"/> SUFICIENTE	<input type="checkbox"/> INSUFICIENTE	<input type="checkbox"/> PÉSSIMO

h) Incentivo ao crescimento profissional:

				
<input type="checkbox"/> EXCELENTE	<input type="checkbox"/> MUITO BOM	<input type="checkbox"/> SUFICIENTE	<input type="checkbox"/> INSUFICIENTE	<input type="checkbox"/> PÉSSIMO

i) Como você avalia o Clima Organizacional da Faal:

				
<input type="checkbox"/> EXCELENTE	<input type="checkbox"/> MUITO BOM	<input type="checkbox"/> SUFICIENTE	<input type="checkbox"/> INSUFICIENTE	<input type="checkbox"/> PÉSSIMO

j) Nível de Satisfação em relação ao salário:

				
<input type="checkbox"/> EXCELENTE	<input type="checkbox"/> MUITO BOM	<input type="checkbox"/> SUFICIENTE	<input type="checkbox"/> INSUFICIENTE	<input type="checkbox"/> PÉSSIMO

Deixe aqui sua sugestão/elogio/reclamação:
