

Relatório de Avaliação Institucional
da Faculdade de Administração e Artes de Limeira-FAAL
CPA-Comissão Própria de Avaliação

2013

Fevereiro / 2014

Limeira – SP

Sumário

1.	Identificação da Instituição	4
2.	Dirigentes	4
3.	Composição da CPA - Membros	5
4.	Considerações Iniciais	5
5.	Desenvolvimento da Avaliação	5
5.1	Etapas de Sensibilização	6
5.2	Metodologia para coleta de dados	6
5.3	Critérios de análise dos resultados apurados	6
5.4	Publicação e Divulgação dos resultados.....	7
5.5	Participantes da avaliação	7
6.	Dimensões avaliadas	8
6.1	Dimensão 1	9
6.2	Dimensão 2	9
6.3	Dimensão 3	9
6.4	Dimensão 4	10
6.5	Dimensão 5	10
6.6	Dimensão 6	10
6.7	Dimensão 7	10
6.8	Dimensão 8	11
6.9	Dimensão 9	12
6.10	Dimensão 10	12
7.	Avaliação dos cursos de graduação.....	12
7.1.	Bacharelado em Administração	12
7.2.	Bacharelado em Design Gráfico	13
7.3.	Bacharelado em Design de Produto.....	13
7.4.	Licenciatura em Artes Visuais.....	13

7.5.	Licenciatura em Matemática	13
7.6.	Tecnólogo em Design de Interiores.....	14
7.7.	Tecnólogo em Gestão Ambiental	14
7.8.	Tecnólogo em Marketing.....	14
7.9.	Tecnólogo em Processos Gerenciais.....	14
7.10.	Tecnólogo em Recursos Humanos	15
8.	Considerações finais.....	15
9.	ANEXOS	16

1. Identificação da Instituição

Nome.....: FAAL
Código da IES.....: 1788
Mantenedora.....: Faculdade de Administração e Artes de Limeira
Caracterização da IES.....: Instituição privada com fins lucrativos
Endereço.....: Av. Eng. Antônio Eugênio Lucatto, 2515
Vila Camargo – 13.480-000 – Limeira – SP

2. Dirigentes

Diretora Geral

Silvia H. Orlandelli da Silva - Mestre em Educação

Diretora Acadêmica

Adriana Pessatte Azzolino - Doutora em Comunicação

Diretor Administrativo / Financeiro

Reinaldo Fernandes – Especialista em Gestão

Coordenador do Bacharelado em Administração

Fernando Jeronimo Neto – Mestre em Administração

Coordenador do Bacharelado em Design Gráfico

Tomas Sniker - Mestre em Comunicação e Artes

Coordenador do Bacharelado em Design de Produto

Tomas Sniker - Mestre em Comunicação e Artes

Coordenadora da Licenciatura em Artes Visuais

Flávia Fábio Garboggini - Doutora em Poéticas Visuais

Coordenadora da Licenciatura em Matemática

Tatiane Déchen – Mestre em Educação

Coordenadora do Tecnólogo em Design de Interiores

Renata La Rocca - Doutora em Artes Visuais

Coordenador do Tecnólogo em Gestão Ambiental

Jorge Henrique da Silva - Doutor em Ecologia Aplicada

Coordenador do Tecnólogo em Marketing

Nilvo Aparecido Colucci - Mestre em Administração

Coordenador do Tecnólogo em Processos Gerenciais

Décio Henrique Franco - Mestre em Engenharia da Produção

Coordenador do Tecnólogo em Recursos Humanos

Fernando Jeronimo Neto - Mestre em Administração

3. Composição da CPA - Membros

<i>Nome</i>	<i>Segmento que representa</i>
Antônio José Barros	Representante Docente
Fátima Lucindo	Técnico Administrativo
Fernando Jeronimo Neto	Coordenador CPA
Graziela Félix	Comunidade Externa
Larissa Ferreira	Representante Discente

4. Considerações Iniciais

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Administração e Artes de Limeira foi instituída por portaria do Diretor Sebastião Orlando da Silva, de acordo com o art. 11 da lei nº 10.861, de 14/04/2004 e regulamentada pela portaria do MEC nº 2.051, de 09/07/2004.

Os trabalhos desempenhados pela CPA baseiam-se nas dez dimensões, contidas na Lei SINAES nº 10.861, artigo 3º. Desse modo, foram realizadas atividades em consonância com os processos didático-pedagógicos que possibilitem a reflexão crítica, o diálogo e a investigação acadêmico-científica, num exercício constante de aprendizagem participativa, articulando a teoria e a prática no universo de conhecimento de cada área de estudo. É um processo que conjuga um alto nível de preparo e atualização profissional com o desenvolvimento de novas perspectivas acadêmicas.

Durante o ano letivo de 2013 os trabalhos para concretização das ações planejadas da Avaliação Institucional contemplaram:

- ✓ Conscientização dos novos membros acerca das responsabilidades da CPA;
- ✓ Criação de um logotipo para a CPA;
- ✓ Revisão dos instrumentos de avaliação;
- ✓ Realização de reuniões;
- ✓ Realização de debates;
- ✓ Aprimoramento da avaliação institucional;
- ✓ Realização de encontros para análise de resultados;
- ✓ Elaboração do relatório;
- ✓ Apresentação do relatório final à comunidade acadêmica.

5. Desenvolvimento da Avaliação

Os membros reuniram-se no mês de Agosto para análise de dados do 1º Semestre de 2013 e para a elaboração do relatório deste período. Entre os meses de Outubro e Novembro foram realizados encontros buscando aprimorar os mecanismos de avaliação institucional, concomitante à conscientização dos membros da comunidade acadêmica acerca da importância desse processo avaliativo.

As reuniões ocorreram aos sábados, nas dependências da Faculdade de Administração e Artes de Limeira, abertas a todos os alunos e professores que quisessem participar.

Os membros da CPA reuniram-se novamente nos dias 3 e 4 de fevereiro de 2014 para analisar os resultados dos dois relatórios aplicados no 1º semestre de 2013 e 2º semestre de 2013. Os resultados obtidos serão tratados neste documento.

O Núcleo de Informática da Faculdade de Administração e Artes de Limeira desenvolveu o software que atendeu às necessidades da CPA para realização da Avaliação Institucional por meio de uma interface eletrônica, acessada através da intranet.

Participaram das avaliações todos os membros da comunidade acadêmica e representantes da comunidade externa. As análises foram quantitativas e qualitativas. Todos os itens constantes nas dez dimensões foram analisados e os resultados foram divulgados internamente através de cópias do relatório, disponibilizado em todas as classes da faculdade, na Biblioteca da IES e, externamente, através do site da FAAL (www.faal.com.br).

5.1 Etapas de Sensibilização

Visando promover a divulgação, cartazes foram distribuídos em todas as salas de aula, sala dos professores e biblioteca, pelos representantes da CPA que conversaram com alunos e professores sobre o processo de avaliação. Além dos cartazes, foram realizadas também, visitas do coordenador da CPA em todas as salas de aula abordando a importância de se avaliar a faculdade.

5.2 Metodologia para coleta de dados

Durante os debates preliminares a respeito da implantação do processo avaliativo estabelecido pelo SINAES, a CPA identificou três segmentos na comunidade para serem questionados, ainda que sobre as mesmas dimensões, mas com formulações diferenciadas para as mesmas. Os segmentos elencados foram: Discente avaliando coordenação, Docente avaliando coordenação e Docentes avaliando a direção acadêmica. Para cada um dos segmentos foram elaborados questionários e aplicados via web.

É fundamental registrar que a comunidade não é obrigada a responder o questionário, ele apenas será feito de forma voluntária, e foi garantido ao respondente o anonimato. Posteriormente os dados foram tabulados em planilhas e analisados por questão e por dimensão. A CPA analisou os resultados e no relato estão apresentados os destaques positivos e os negativos para cada dimensão e questão, de modo a mostrar a importância da resposta predominante e suas implicações no processo, embasadas em regras da estatística.

A pesquisa foi referenciada nas dez dimensões propostas pelo SINAES e as coletas de dados foram realizadas através de questionários eletrônicos que foram aplicados aos membros da comunidade acadêmica (alunos, professores, coordenadores e corpo técnico administrativo). Estes questionários encontram-se disponíveis como anexo.

5.3 Critérios de análise dos resultados apurados

Foi utilizada uma escala de conceitos de 1 a 5 que indicam o grau de satisfação (sendo 1 menos satisfeito e 5 amplamente satisfeito) em relação à infraestrutura, aos serviços prestados, ao envolvimento com a comunidade e com o curso, além das demais dimensões estabelecidas pelo SINAES. Consideramos como potencialidades, as perguntas que mais de 50% das respostas apontaram conceito maior ou igual a 4,5 pois entendemos que existe um alto grau de satisfação com o quesito avaliado. Os quesitos que foram avaliados com satisfação acima de 50% com conceito entre 3,0 e 4,4 foram considerados como satisfatórios, não caracterizando potencialidade ou fragilidade da IES. Já os quesitos avaliados com mais de 50% das respostas com conceito abaixo de 3,0 foram considerados como fragilidades, pois entendemos que esses itens encontram-se no limiar entre satisfação e insatisfação.

5.4 Publicação e Divulgação dos resultados

Após a avaliação, os resultados foram repassados aos coordenadores dos cursos para que os mesmos divulgassem o resultado junto aos professores dos colegiados. Em reunião da CPA com a presença da direção, foram divulgados os resultados da avaliação da IES realizada pelos docentes, discentes e funcionários. Após essa divulgação, o relatório final foi preparado para publicação no site da FAAL, fixado em todas as salas de aula e disponibilizado na Biblioteca.

5.5 Participantes da avaliação

Resultados da avaliação: Avaliação Institucional 2013/1

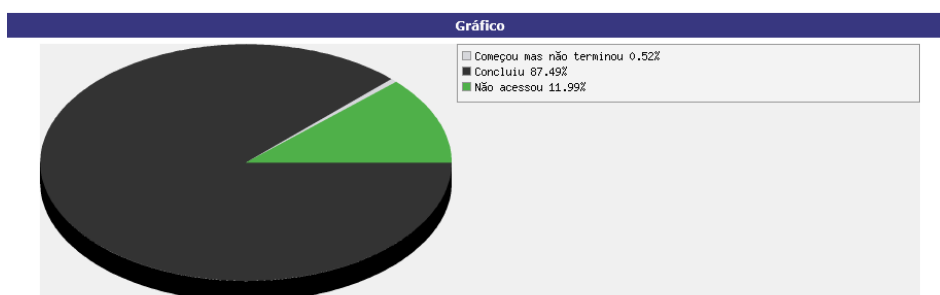


Tabela de Dados

Item	Entrevistados
Não acessou	138,00
Começou mas não terminou	6,00
Concluiu	1007,00

Resultados da avaliação: Avaliação Institucional 2013/2

Perfil dos pesquisados

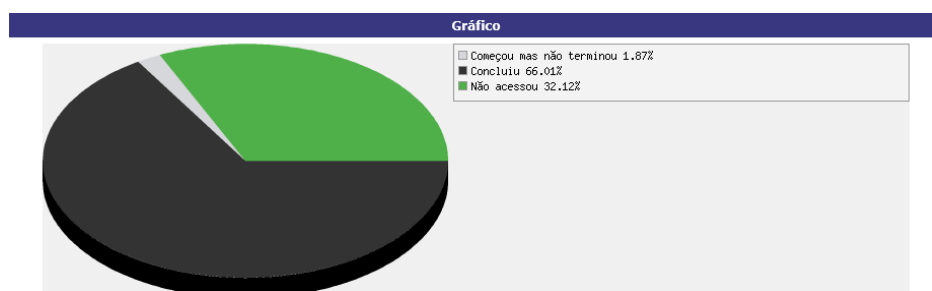


Tabela de Dados

Item	Entrevistados
Não acessou	327,00
Começou mas não terminou	19,00
Concluiu	672,00

6. Dimensões avaliadas

- Dimensão 1:** A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional.
- Dimensão 2:** A política para o ensino, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídas a produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.
- Dimensão 3:** A responsabilidade social da Instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural da produção artística e do patrimônio cultural.
- Dimensão 4:** Comunicação com a sociedade.
- Dimensão 5:** As políticas de pessoal; as carreiras do corpo docente e técnico-administrativo; aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.
- Dimensão 6:** Organização e gestão da Instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a Mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.
- Dimensão 7:** Infraestrutura, especialmente a de Ensino e Pesquisa, Biblioteca, Recursos de Informação e Comunicação.
- Dimensão 8:** Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da auto avaliação institucional.
- Dimensão 9:** Políticas de atendimento aos estudantes.
- Dimensão 10:** Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

6.1 Dimensão 1

A missão e o plano de Desenvolvimento Institucional
Formulário / Pergunta pertinente: O professor cumpre o Plano de Ensino

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Não houve	Não houve	Orientação aos professores para que os mesmos intensifiquem a divulgação do plano de ensino, não somente no 1º dia de aula e sim durante todo o semestre.	1º Semestre 2014	Em andamento

6.2 Dimensão 2

A política para o ensino, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídas a produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

Formulário / Pergunta pertinente: No ambiente de trabalho da Faal há incentivo à qualificação profissional, isto é, apoio para participação em congressos, seminários, cursos de formação, etc.

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Não Houve	Não sabem se existe um plano.	Divulgação por parte da IES de todos os eventos proporcionados ao corpo docente e discente para conhecimento de todos os membros.	1º semestre 2014	Em andamento

6.3 Dimensão 3

A responsabilidade social da Instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural da produção artística e do patrimônio cultural.

Formulário / Pergunta pertinente: Atendimento (bolsas / financiamentos – Prouni, Fies, Escola da família).

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Atende as necessidades do corpo discente.	Em alguns casos, houve demora no atendimento.	Contratação de um funcionário para dar suporte ao departamento.	1º semestre 2014	Concluído

6.4 Dimensão 4

Comunicação com a sociedade.

Formulário / Pergunta pertinente: Acesso à Internet, Unimestre.

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Não Houve	Acesso lento	Aumentar o banda larga da instituição.	1º semestre 2014	Concluído

6.5 Dimensão 5

As políticas de pessoal; as carreiras do corpo docente e técnico-administrativo; aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Formulário / Pergunta pertinente: Estrutura das sala dos professores

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Conforto da sala dos professores	Não houve	No mínimo manter o local nas condições atuais.	1º semestre 2014	Em andamento

6.6 Dimensão 6

Organização e gestão da Instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a Mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Formulário / Pergunta pertinente: Direção Acadêmica e Coordenação (destreza no repasse das informações).

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Rapidez no repasse das informações	Não houve	Além da informação verbal, documentar as informações.	1º Semestre	Em andamento

6.7 Dimensão 7

Infraestrutura, especialmente a de Ensino e de Pesquisa, Biblioteca, Recursos de Informação e Comunicação.

Formulário / Pergunta pertinente: Sala de Aula (conforto, iluminação e ventilação); Estrutura dos laboratórios de informática; Sanitários; Cantina; Biblioteca; Estacionamento, Reprografia.

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Não houve potencialidade nas salas de aula.	Não houve fragilidades nas salas de aula.	Mobilizar os alunos dos investimentos feitos nos últimos anos para melhorar a sala de aula, como: carteiras estofadas, projetores em todas as salas e ventilação também em todas as salas.	1º Semestre 2014	Em andamento
	Quantidade baixa de laboratórios de informática.	Ampliação dos laboratórios.	1º semestre 2014	Concluído
Os sanitários atendem perfeitamente os membros da IES.	Não houve fragilidade nos sanitários.			
Não houve potencialidade no item cantina.	Não houve fragilidade no item cantina.	Demarcação na fila de espera e contratação de mais um atendente.	1º semestre 2014	Concluído
A biblioteca atende as necessidades da IES.	Não houve fragilidade na biblioteca.	Atualização permanente do acervo.	1º semestre 2014	Em andamento
Não houve potencialidade no estacionamento.	Falta de demarcação das vagas e baixa iluminação.	Demarcação de vagas, maior iluminação e segurança no setor.	1º semestre 2014	Concluído
Não houve potencialidade na reprografia.	Demora no atendimento e infraestrutura pequena.	Treinamento do atendente e a mudança do local da reprografia.	1º semestre 2014	Treinamento efetuado e local ainda não definido.

6.8 Dimensão 8

Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da auto avaliação institucional.

Formulário / Pergunta pertinente: Direção e Coordenação (acompanhamento e suporte pedagógico).

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
A ampla maioria da comunidade acadêmica reconhece o trabalho da Direção e Coordenação.	Não houve fragilidade.	Feedback em reuniões de colegiados para parabenizar o bom trabalho da equipe.	1º semestre 2014	Concluído

6.9 Dimensão 9

Políticas de atendimento aos estudantes.

Formulário / Pergunta pertinente: Atendimento da secretaria.

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Atende as necessidades da IES.	Não houve	Para melhor atender aos membros da IES foi criado o sistema de senhas e a colocação de carteiras para esperar o atendimento.	1º semestre 2014	Concluído

6.10 Dimensão 10

Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Formulário / Pergunta pertinente: Atendimento Financeiro.

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Atende as necessidades da IES.	Não houve	Para melhor atender aos membros da IES foi criado o sistema de senhas e a colocação de carteiras para esperar o atendimento.	1º semestre 2014	Concluído

7. Avaliação dos cursos de graduação

7.1. Bacharelado em Administração

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 20), 9 professores ficaram	Do corpo docente do curso (total de 20), 10	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais	1º Semestre 2014	Concluído

com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	professores ficaram com conceito satisfatório e 1 professor com fragilidade.	professores.		
--	--	--------------	--	--

7.2. Bacharelado em Design Gráfico

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 13), 4 professores ficaram com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	Do corpo docente do curso (total de 13), 08 professores ficaram com conceito satisfatório e 1 professor com fragilidade.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores.	1º Semestre 2014	Concluído

7.3. Bacharelado em Design de Produto

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 9), 3 professores ficaram com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	Não houve fragilidade de nenhum professor.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores.	1º Semestre 2014	Concluído

7.4. Licenciatura em Artes Visuais

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 18), 3 professores ficaram com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	Não houve fragilidade de nenhum professor.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores.	1º Semestre 2014	Concluído

7.5. Licenciatura em Matemática

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 7), 2 professores ficaram	Não houve fragilidade de nenhum	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais	1º Semestre 2014	Concluído

com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	professor.	professores.		
--	------------	--------------	--	--

7.6. Tecnólogo em Design de Interiores

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 13), 2 professores ficaram com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	Não houve fragilidade de nenhum professor.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores.	1º Semestre 2014	Concluído

7.7. Tecnólogo em Gestão Ambiental

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Não houve potencialidade.	Não houve fragilidade de nenhum professor.	O curso possui 5 professores e todos ficaram com conceito satisfatório, a CPA solicita que o coordenador reúna o corpo docente, informe dos resultados e monte um projeto para que o curso também contemple professores com potencialidades.	1º Semestre 2014	Concluído

7.8. Tecnólogo em Marketing

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 13), 2 professores ficaram com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	Do corpo docente do curso (total de 13), 10 professores ficaram com conceito satisfatório e 1 professor com fragilidade.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores.	1º Semestre 2014	Concluído

7.9. Tecnólogo em Processos Gerenciais

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 13), 3 professores ficaram com notas acima de	Não houve fragilidade de nenhum professor.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores.	1º Semestre 2014	Concluído

4,5 que caracterizam potencialidades.				
---------------------------------------	--	--	--	--

7.10. Tecnólogo em Recursos Humanos

Potencialidades	Fragilidades	Ações recomendadas pela CPA	Prazo	Status
Do corpo docente do curso (total de 8), 2 professores ficaram com notas acima de 4,5 que caracterizam potencialidades.	Não houve fragilidade de nenhum professor.	Parabenizar os melhores avaliados e dar um feedback construtivo aos demais professores.	1º Semestre 2014	Concluído

8. Considerações finais

A Comissão Própria de Avaliação - CPA, ao divulgar o presente relatório, torna público um conjunto articulado de estudos, análises e reflexões que, em movimento sinérgico, possam fomentar e gerar ações transformadoras na instituição, por meio da melhoria do ensino, das relações sociais e da divulgação da Faculdade de Administração e Artes de Limeira na comunidade.

Nesse sentido durante o processo de Avaliação, a CPA buscou encontrar formas de avaliações democráticas e participativas, procurando envolver toda a comunidade acadêmica. Preocupou-se fundamentalmente com os aspectos que envolvem a realidade interna e externa da instituição, visando a melhoria da qualidade de suas atividades. Procurou-se determinar quais fatores direcionam ações corretivas ou mudanças de processos, procedimentos, posturas e atitudes dos seus agentes, dos reflexos positivos e negativos delas decorrentes, na condução de sua missão. Nesse sentido, o presente documento é de fundamental importância para a continuidade dos trabalhos, apresentando reflexões sobre os diversos aspectos institucionais analisados e avaliados, que serão essenciais para nortear as ações futuras da Faculdade de Administração e Artes de Limeira. Estamos convictos de que melhorias poderão ser alcançadas a partir das recomendações apresentadas nesse relatório.

Entretanto, para que a credibilidade do processo seja garantida, as observações aqui contidas devem ser objeto de cuidadosa atenção por parte dos responsáveis pela gestão e pelo planejamento institucional, em seus diversos níveis.

Outro ponto a ser considerado é que a avaliação realizada não é completa nem finita. A continuidade do processo avaliativo é fundamental para aprofundar aspectos hoje revelados, ampliar o universo da avaliação e revelar a evolução institucional.

9. ANEXOS - Formulários aplicados na Avaliação Institucional 2013

Lista de Questões da Avaliação Institucional

Salas de aula (conforto, iluminação, ventilação)

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

Laboratórios de Informática

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

Laboratórios Específicos (química, ateliê, indústria, fotografia, vídeo)

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

Sanitários

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

Cantina

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

Biblioteca (acervo e estrutura)

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

Direção (Profa. Sílvia)

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo

Não Avaliado

Direção Acadêmica (Prof. Fernando)

- Péssimo
 Ruim
 Bom
 Ótimo
 Não Avaliado

Secretaria

- Péssimo
 Ruim
 Bom
 Ótimo
 Não Avaliado

Financeiro

- Péssimo
 Ruim
 Bom
 Ótimo
 Não Avaliado

Coordenação

- Péssimo
 Ruim
 Bom
 Ótimo
 Não Avaliado

Biblioteca

- Péssimo
 Ruim
 Bom
 Ótimo
 Não Avaliado

Xerox

- Péssimo
 Ruim
 Bom
 Ótimo
 Não Avaliado

Bolsas/ Financiamentos (Prouni, Fies, Escola da Família)

- Péssimo
 Ruim

- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

(SEU PROFESSOR) Cumpre com o Plano de Ensino.

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

(SEU PROFESSOR) Esta preparado para a aula.

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

(SEU PROFESSOR) A avaliação é compatível com o nível de aula.

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

(SEU PROFESSOR) Relaciona-se bem com os alunos.

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

(SEU PROFESSOR) Promove atividade extra-classe entre os alunos.

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

(SEU PROFESSOR) Orienta bem o projeto Faal Empresa/ Faal Júnior (quando houver).

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

(SEU PROFESSOR) Cumpre os prazos para lançamento de faltas e notas no UNIMESTRE.

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

(SEU PROFESSOR) Utiliza proveitosamente o tempo de aula.

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

(SEU PROFESSOR) Demonstra a aplicação do conteúdo de aula na vida profissional.

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

(VOCÊ) Se dedica aos estudos extra-classe.

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

(VOCÊ) Qual seu nível de aproveitamento na aula (compromisso, horário, exercício, participação).

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

(VOCÊ) Consulta o Plano de Ensino.

- Péssimo
- Ruim
- Bom
- Ótimo
- Não Avaliado

Avaliação Institucional 2013 Professores

ESTRUTURA FÍSICA
ESTRUTURA FÍSICA - Salas de aula (conforto, iluminação, ventilação)
ESTRUTURA FÍSICA - Laboratórios de Informática
ESTRUTURA FÍSICA - Laboratórios Específicos (química, ateliê, indústria, fotografia, vídeo)
ESTRUTURA FÍSICA - Sanitários
ESTRUTURA FÍSICA - Cantina
ESTRUTURA FÍSICA - Biblioteca (acervo e estrutura)
ESTRUTURA FÍSICA - Sala dos professores
ESTRUTURA FÍSICA - Estacionamento
ATENDIMENTO
ATENDIMENTO - Direção (Profa. Sílvia)
ATENDIMENTO - Secretaria - Atendimento
ATENDIMENTO - Remuneração
ATENDIMENTO - Coordenação
ATENDIMENTO - Biblioteca - Atendimento
ATENDIMENTO - Xerox
FERRAMENTAS DE TRABALHO:
FERRAMENTAS DE TRABALHO: - UNIMESTRE:
FERRAMENTAS DE TRABALHO: - EQUIPAMENTOS DE ÁUDIO E VÍDEO:
FERRAMENTAS DE TRABALHO: - MATERIAIS DE LABORATÓRIO/ AULA :
FERRAMENTAS DE TRABALHO: - NO AMBIENTE DE TRABALHO DA FAAL HÁ INCENTIVO À QUALIFICAÇÃO PROFISSIONAL, ISTO É, APOIO PARA A PARTICIPAÇÃO EM CONGRESSOS, SEMINÁRIOS, CURSOS DE FORMAÇÃO, ETC?
FERRAMENTAS DE TRABALHO: - ACESSO A INTERNET
ATENDIMENTO
ATENDIMENTO - (SEU COORDENADOR) Destreza no repasse de informações
ATENDIMENTO - (SEU COORDENADOR) Relacionamento com os professores
ATENDIMENTO - (SEU COORDENADOR) Acompanhamento e suporte Pedagógico
ATENDIMENTO - (DIREÇÃO ACADÊMICA) Destreza no repasse de informações
ATENDIMENTO - (DIREÇÃO ACADÊMICA) Relacionamento com os professores e coordenadores
ATENDIMENTO - (DIREÇÃO ACADÊMICA) Acompanhamento e suporte Pedagógico